

Halla Kim: *Kant and the Foundations of Morality*. Lanham, Maryland, Lexington Books, 2015, 285 pp. ISBN: 978-0-7391-7900-0.

DANIELA ALEGRÍA¹

El profesor Halla Kim de la Universidad de Nebraska señala que este libro, *Kant and the Foundations of Morality*, ha sido escrito pensando en los lectores que inician sus estudios en la filosofía moral de Immanuel Kant (1724-1804). No obstante, para los *scholars* kantianos la lectura de este libro es del todo beneficiosa ya que se encuentran las últimas discusiones en torno a la teoría moral de Kant. En efecto, esta obra se presenta como un manual de consulta de la ética kantiana, centrándose en la breve pero enormemente significativa *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (1785; en adelante: *GMS*). Kim afirma que es de absoluta importancia entender la estructura subyacente en la *GMS* como una unidad en vista de su conexión con otras partes del edificio moral de Kant.

En la Introducción Kim describe brevemente los antecedentes históricos que preceden a la teoría moral kantiana, para luego describir sucintamente la moralidad presente en la época de la Ilustración. Esto porque, en palabras del autor, “a proper understanding of Kant’s identification and justification of the categorical imperative is impossible without a prior understanding of the underlying structure of *GMS* against the background of his own view of the Enlightenment” (p. XXX).

El propósito de Kim de esclarecer la estructura de la *GMS* se despliega a lo largo de siete capítulos y un glosario. El capítulo inicial titulado “The Purpose, the Method, and the Structure of the Groundwork” se centra, en un comienzo, en el Prefacio de la *GMS*. Kim en la primera parte de este capítulo se dedica a explicar la importancia de la *antropología práctica*. Luego, el autor se dedica a la metodología de la *GMS*. Señala, por ejemplo, que si bien temas como el imperativo categórico y el deber son bastante discutidos y conocidos en general, no obstante, la organización, la estructura de los principios y la metodología ocupada en la *GMS* han recibido una escasa atención y, por ello, no se ha comprendido bien la *GMS* (cf. p. 5). Finalmente, el primer capítulo se ocupa de las transiciones (*Übergänge*) de la *GMS* (i.e., “Tránsito del conocimiento moral común de la razón al filosófico”, “Tránsito de la filosofía moral popular a una metafísica de las costumbres” y “Tránsito de la metafísica de las costumbres a la crítica de la razón práctica pura”). De acuerdo con Kim las principales doctrinas de Kant pueden ser mejor comprendidas sólo a la luz de una adecuada consideración de la naturaleza de las transiciones. En palabras simples, Halla Kim defiende que el estudio de las transiciones no ha recibido una adecuada atención y la comprensión de la obra en su conjunto requiere un examen cuidadoso de la

¹ Pontificia Universidad Católica de Chile – Universidad Complutense de Madrid – CONYKIT.

naturaleza y la función de aquéllas. Así, Kim empieza a esbozar cada una de las tres transiciones que más tarde serán detalladas en la medida en que avanza el libro.

El segundo capítulo titulado “The Search for the Supreme Principle of Morality” se basa en la primera transición. El objetivo final de la citada obra es dilucidar y justificar el principio fundamental de la moralidad (GMS 04: 392). Kim relaciona este asunto con la obra posterior de Kant, *Kritik der praktischen Vernunft* (1788; en adelante: KpV); para luego dar paso a examinar la noción de buena voluntad de manera bastante clara y esquemática contrastándola con lo que señala en la KpV y en la *Metafísica de las Costumbres* (1797; en adelante: MdS). Kim pasa a explicar las tres proposiciones sobre el motivo del deber.² Estas proposiciones proveen un paso crucial para la formulación de la ley moral. Kim contrasta las siguientes afirmaciones: “Act only on a law”, “Conform your action only to a law”, “Conform your action only to a universal law” y “Conform your maxims only to a universal law” que llevan a la Primera Fórmula del Imperativo Categórico (en su forma positiva y negativa).

El capítulo tres lleva por título “Prudence and Morality” y clarifica la segunda sección de la GMS, es decir, da cuenta de la transición de la filosofía moral popular a una metafísica de las costumbres. A pesar de lo visto en el capítulo dos, el conocimiento filosófico todavía puede ser inmaduro e incompleto cuando procede mediante ejemplos (cf. GMS 04: 412, 419). En efecto, puede ser peligroso para la moral si se basa únicamente en la experiencia, ya que podría socavar los cimientos mismos de la moral (cf. 69). Pues bien, Kim trata este asunto haciéndose cargo de la psicología trascendental, del imperativo hipotético como el principio de la razón empírica práctica y del imperativo categórico como principio de la razón pura práctica.

El capítulo cuatro, “The Formulation of the Categorical Imperative”, se centra en los detalles de cómo el imperativo categórico puede ser empleado en las deliberaciones del día a día. Examina la fórmula de la ley universal (FUL), su aplicación y su relación con la fórmula de la naturaleza. Kim, para ilustrar la aplicación de la FUL, nos remite a la MdS y los deberes con uno mismo y los deberes con los otros. En el capítulo quinto, “The Unity of the Categorical Imperative”, Kim se hace cargo de la fórmula de la humanidad, su aplicación, y la fórmula de la autonomía relacionada con la fórmula del reino de los fines.³ Para luego mostrar la unidad del imperativo categórico y sus comunes mal entendidos. El imperativo categórico es una de las nociones más conocidas de Kant, pero también es una de las más controversiales. A partir de esto, Kim se cargo de las cinco objeciones más comunes, éstas son: (1) Kant es un formalista vacío, (2) El imperativo categórico no es materialmente adecuado en tanto *pedra de toque* de la moralidad, (3) Kant es un

² Proposición I: “An action has moral worth only when it is done from (the motive of) duty”; Proposición II: “An action done from duty has its moral worth, not in the purpose that is to be attained by it but in the maxim according to which the action is determined” (GMS 04: 399); y, Proposición III: “Duty is the necessity of an action done out of respect for the law” (GMS 04: 400).

³ La fórmula de la ley universal (FUL) señala: “Act only in accordance with that maxim through which you can at the same time will that it should become a universal law” (GMS 04 421). La fórmula de la ley de la naturaleza (FLN): “Act as if the maxim of your action were to become through your will a universal law of nature” (GMS 04: 422). La fórmula de la humanidad (FH), por su parte, afirma: “Act in such a way that you always treat humanity whether in your own person or in the person of any other, never simply as a means, but always at the same time as an end (GMS 04: 428). Por otro lado, la fórmula de la autonomía (FA) señala: “Always act in such a way that you regard your will as making universal laws”. Finalmente, la fórmula del reino de los fines (FKE) expresa: “Always regard yourself as legislator in a kingdom of ends rendered possible by freedom of the will, whether as member or as sovereign (GMS 04: 440).

rigorista, (4) El sacrificio de la felicidad, y (5) Kant es un utilitarista tácito. Es de especial interés el análisis que realiza el profesor Kim respecto a las críticas más frecuentes sobre la teoría moral kantiana. Críticas que van desde lo planteado por Hegel, pasando por John Stuart Mill, Friedrich Schiller, Bruce Aune, William Frankena, William Nelson, Günther Patzig, entre otros.

Los capítulos sexto y séptimo, cuyos títulos son respectivamente “The Authentication of Morality” y “The Metaphysical Foundations of Morality” tratan, en su mayoría, de la tercera y última sección de la GMS. Kim comienza el capítulo sexto rastreando en la *Kritik der reinen Vernunft* y en los *Prolegomena* cuestiones como: “¿Cómo son posibles todos estos imperativos?” (GMS 04: 417), para dar paso a la estructura de la Deducción de la Moralidad en la última sección de la GMS. Finalmente, Kim analiza la estructura de la voluntad a través de las nociones de *Wille*, *Willkür* y metafísica de la voluntad.

Por último, el autor al final del texto hace un cuidadoso glosario de los términos más importantes de la GMS como, por ejemplo: dignidad, deber, fin (*Zweck*), libertad, Dios, bien, buena voluntad, motivo (*Bewegungsgrund*), necesidad (*Notwendigkeit*), mal radical, respeto, voluntad (*Wille*), arbitrio (*Willkür*), entre otros.

El trabajo de Halla Kim constituye, en esta línea, una muy útil y valiosa herramienta para abordar la GMS a partir de un marco de análisis esclarecedor y comprensivo. No resta sino agradecer al profesor Kim la publicación de este trabajo y, sobre todo, el lúcido esfuerzo por comentar detalladamente cada punto importante de la GMS de manera clara y precisa. Es de esperar, por tanto, que cuente con buena recepción entre los estudiosos de la filosofía moral de Kant.